

Інтелектуальна власність: економіко-правові аспекти :
анотований бібліографічний список

2021. – Вип. 1. – 7 с.

1. **Амелічева Л. Юридична відповідальність роботодавця у сфері інтелектуальної діяльності під впливом концепції гідної праці /** Лілія Амелічева // Підприємництво, госп-во і право. — 2020. — № 5. — Електрон. дані. *Дослідження присвячене проблематиці правового регулювання юридичної відповідальності роботодавця у сфері інтелектуальної діяльності в умовах запровадження концепції гідної праці, а також розробці пропозицій щодо його удосконалення. Аргументовано, що юридична відповідальність роботодавця за трудовим правом (а саме, матеріальна відповідальність, що включає в себе і відшкодування роботодавцем немайнової (моральної) шкоди, заподіяної працівнику) у сфері інтелектуальної діяльності і власності є важливим засобом гарантування права на гідну творчу працю працівника, зокрема права на: справедливу, своєчасну і в повному обсязі винагороду за створений службовий витвір, корисний винахід, внесення раціоналізаторської пропозиції; охорону та захист результатів інтелектуальної, творчої діяльності його як суб'єкта авторських повноважень. Виявлено деякі прогалини й недосконалість трудового законодавства щодо юридичної відповідальності в трудовому праві роботодавця у сфері інтелектуальної діяльності і власності, а саме: відсутність регулювання нормами Кодексу законів про працю України такої угоди про працю як «службовий авторський договір» з чітким розподілом прав інтелектуальної власності, створеної під час перебування працівника у трудових відносинах; оформлення разового трудового завдання на створення службового витвору; невідповідність сучасним умовам розвитку інформаційного суспільства норм трудового законодавства про порядок нарахування і виплати винагороди працівнику за результат інтелектуальної,*

творчої діяльності. Запропоновано у чинному Кодексі законів про працю України передбачити окрему главу «Інтелектуальна, творча праця», в якій слід закріпити сучасні чіткі правові механізми. Текст : <http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2020/5/16>

2. **Братусь Г. А. Загальні особливості теорії інтелектуальної власності та їх захисту** / Г. А. Братусь // Сучас. питання економіки і права. Серія : Екон. науки : зб. наук. пр. / Міжнар. ун-т бізнесу і права. – Київ, 2019. – Вип. 2 (10). – С. 9-16. – *Шифр зберігання в Бібліотеці: Бп17258-2(10) Розкрито сутність категорії «інтелектуальна власність». Висвітлено ключові питання становлення та розвитку світового авторського й патентного права та їхнього впливу на сучасне економічне життя. Здійснено класифікацію об'єктів інтелектуальної власності. Здійснено групування та охарактеризовано теорії захисту інтелектуальної власності за чотирма підходами.* Текст: file:///C:/Users/USER~1.WIN/AppData/Local/Temp/Spec_2019_2_3.pdf

3. **Ковальова М. В. Захист інтелектуальної власності в умовах інноваційного розвитку держави** / М. В. Ковальова // Часопис Київ. ун-ту права. — 2019. — № 4. — С. 239-241. *Увагу зосереджено на практичних проблемах використання та захисту інтелектуальної власності в інноваційному процесі, особливостях комерціалізації інтелектуальної власності, а також питаннях державної інноваційної політики. Зазначено, що добре збалансована, доступна та надійна система права інтелектуальної власності має важливу роль у цьому процесі.*

4. **Коротюк О. Повторність як кваліфікуюча ознака злочинів, що посягають на об'єкти права інтелектуальної власності** / Оксана Коротюк // Наук. вісн. Дніпропетр. держ. ун-ту внутр. справ. — 2020. — № 2. — С. 158-162. *Розкрито особливості повторності як кваліфікуючої ознаки злочинів, які посягають на об'єкти права інтелектуальної власності. Проведений аналіз дозволив дійти висновку, що повторність суспільно небезпечних посягань на об'єкти права інтелектуальної власності має місце*

у разі: учинення окремих суспільно небезпечних діянь щодо одного об'єкта права інтелектуальної власності два чи більше разів (наприклад, повторне незаконне видання того самого твору після продажу попереднього тиражу); учинення окремих суспільно небезпечних діянь щодо різних об'єктів права інтелектуальної власності, які визначені в одній статті (частині статті) КК, два чи більше разів (наприклад, учинення незаконного відтворення одного твору, після чого вчинення незаконного відтворення іншого твору); учинення двох чи більше різних суспільно небезпечних діянь (тобто діянь, об'єктивна сторона яких є відмінною) щодо об'єктів (об'єкта) права інтелектуальної власності, які визначені (який визначений) в одній статті (частині статті) КК (наприклад, незаконне відтворення твору та його незаконне розповсюдження). Текст : <http://er.dduvs.in.ua/xmlui/handle/123456789/5184>

5. Матеріали Всеукраїнської наукової конференції молодих вчених "Українське суспільство в умовах транзиції: сучасні виклики та напрями розвитку", 16 трав. 2020 р., [м. Одеса / відп. ред. М. Р. Аракелян] ; уклад.: Ю. Д. Батан, Р.-С. І. Пигель, К. Б. Димов]. — Одеса : Гельветика, 2019. — 919 с. - *Шифр зберігання в Бібліотеці: А808246* Зі змісту: Особливості повноважень, якими наділений Вищий суд з питань інтелектуальної власності / М. О. Контарь. — С. 417-420; Проблеми формування Вищого суду з питань інтелектуальної власності / Ю. В. Кучерук. — С. 427-430; Актуальні питання участі адвоката у справах про захист інтелектуальної власності / М. І. Мамашова. — С. 433-436; Проблема патентного тролінгу в Україні / В. В. Бордіян. — С. 501-503; Захист права інтелектуальної власності Європейським судом з прав людини / К. В. Бугаєнко. — С. 503-506; Штучний інтелект та інтелектуальна власність / М. Д. Віслогузова. — С. 506-508; Правова охорона стрит-арту як об'єкта авторського права в Україні / Т. П. Дума. — С. 508-511; Примусове ліцензування лікарських засобів як об'єктів патентного права / І. В. Ковальчук. — С. 513-516; Вплив принципів моралі на надання правової охорони результатам інтелектуальної, творчої діяльності / Г. В. Лебедєва. — С. 516-

518; Мультимедійні твори як об'єкти права інтелектуальної власності / І. О. Мартинов. – С. 518-521; Персонаж як самостійний об'єкт авторського прав / Н. А. Скиба. – С. 523-526; Відповідальність за невиконання договорів у сфері права інтелектуальної власності / О. К. Чемерис. – С. 526-536; Проблемні аспекти співавторства / В. М. Шпендак. – С. 530-533.

6. Міць А. М. Процесуальні проблеми захисту прав інтелектуальної власності в контексті міжнародно-приватних правовідносин / А.М. Міць // Юрид. наук. електрон. журн. / Запоріз. нац. ун-т. – 2020. – № 8. – С. 115-118. *Розглянуто основні проблеми, що виникають на ґрунті захисту права інтелектуальної власності. Розкрито механізм основних способів захисту прав інтелектуальної власності у відносинах, ускладнених іноземним елементом. Проаналізовано сучасний стан законодавства, який регулює ці відносини. Акцентовано увагу на нормативних змінах, що відбулись, зокрема, щодо колективного управління авторськими правами, зокрема, в розрізі новел, запропонованих Законом України «Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних справ». Відзначено особливості релевантності вітчизняного законодавства для правовідносин, що складаються у сфері міжнародного приватного права. Здійснено аналіз євроінтеграційних положень, що мають бути імплементовані в національну законодавчу систему. Визначено основну проблематику, що виникає під час вибору юрисдикції для спорів щодо права інтелектуальної власності, ускладнених іноземним елементом. Також зосереджено увагу на практичних аспектах правозастосування національними судами Угоди про асоціацію України з Європейським Союзом у контексті вирішення спорів, пов'язаних з розглядом справ про захист прав інтелектуальної власності. Узагальнено дослідження з приводу вирішення транскордонних спорів, що стосуються права вирішення спору про право інтелектуальної власності. Текст :* http://www.lsej.org.ua/8_2020/30.pdf

7. Нижник О. Підвищення кваліфікації вчителів у сфері інтелектуальної власності в умовах диверсифікації освітніх послуг / Олександр Нижник // Нова пед. думка. — 2020. — № 1. — С. 21-26. *Розглянуто проблеми, пов'язані з динамікою надання освітніх послуг із диверсифікації у ході підвищення кваліфікації педагогічних кадрів в Україні, що обумовлено дією Закону України «Про освіту» та постановою Кабінету Міністрів України (КМ України) «Деякі питання підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників». Оприлюднено результати дослідження, проведеного на прикладі конкретної адміністративної одиниці – Основ'янського району м. Харків. Проаналізовано динаміку впровадження освітніх послуг із підвищення кваліфікації вчителів в умовах диверсифікації даного процесу; обґрунтовано включення до цього процесу модулів, що дозволяють сформувати в учителя компетентність у сфері інтелектуальної власності як складової інноваційного розвитку закладу загальної середньої освіти.* Текст :

<http://npd.roippo.org.ua/index.php/NPD/article/view/107/101>

8. Петряєв С. Ю. Особливості реалізації окремих авторських прав / С. Ю. Петряєв, Н. Д. Когут // Часопис Київ. ун-ту права. — 2019. — № 4. — С. 242-248. *Досліджено майнові та особисті немайнові авторські права, щодо яких виникає найбільше труднощів у механізмі їх реалізації. Особливу увагу автори приділяють таким правам автора: право на захист честі, гідності та ділової репутації автора; право на недоторканність твору; право слідування; право на винагороду (роялті) за комерційне використання твору.*

9. Рязанова Н. Переменить на свою сторону / Наталья Рязанова // Юрид. практика. — 2021. — 22 дек. (№ 51/52). — С. 11, 14. *Зазначено, що сучасна ситуація в інноваційній політиці України абсолютно не сприяє розвитку ринку інновацій, їх захисту та комерціалізації. На сучасному етапі Україна має законодавство, яке не відповідає теперішнім викликам світового ринку новацій. Зазначено, що відкриття, наукові теорії,*

комп'ютерні програми не відповідають поняттю «корисна модель», не визнаються винаходом, якщо виступають як самостійний об'єкт. Зауважено, що впровадження інноваційних технологій у промисловий цикл виробництва неможливе без відповідної фінансової підтримки. Вказано, що зміни нормативного регулювання щодо захисту результатів інтелектуальної праці гармонізують національне законодавство з правовими положеннями Європейського Союзу. Текст:

<https://pravo.ua/articles/peremenit-na-svoju-storonu/>

10. **Светлічна С. Ю. Способи та порядок захисту результатів інтелектуальної власності у мережі Інтернет** / С. Ю. Светлічна // Юрид. наук. електрон. журн. / Запоріз. нац. ун-т. – 2020. – № 8. – С. 152-155. Розглянуто види порушень авторських прав, оприлюднених у мережі Інтернет; форми захисту, серед яких у науці виокремлюють юрисдикційні та доюрисдикційні форми захисту інтелектуальної власності. Проаналізовано позасудовий порядок припинення порушень авторського права та суміжних прав з використанням мережі Інтернет за українським законодавством. Досліджено міжнародний досвід ефективних інституціональних механізмів боротьби з порушеннями прав інтелектуальної власності в Інтернеті, зокрема Греції та Сполученого Королівства Великої Британії і Північної Ірландії. Особливу увагу приділено такій формі захисту, як самозахист прав інтелектуальної власності, під час застосування якого реалізуються такі принципи приватного права, як диспозитивність та ініціативність. У цьому аспекті розглянуто технічні засоби захисту авторських прав та їх види, запис інформації, водяні знаки, встановлення знаку копірайту, застосування бізнес-послуги WIPO PROO. Текст : http://www.lsej.org.ua/8_2020/39.pdf

11. **Хустов В. Інтелектуальна власність – останній шанс на вихід із кризи** [Електронний ресурс] / Володимир Хустов // Голос України. – 2021. – 14 січ. (№ 5). — Електрон. дані. Йдеться про ситуацію у сфері інтелектуальної власності в Україні, зокрема, розглянуто проблему

стимулювання інновацій за прикладом провідних країн, де створення, захист і комерціалізація об'єктів права інтелектуальної власності стали каталізаторами процесів інноваційного розвитку та структурних перетворень. Висвітлено інноваційну політику зарубіжних країн, зокрема Китаю, Японії та Південної Кореї. В контексті питання вдосконалення законодавства щодо інтелектуальної власності та інноваційної політики акцентовано увагу на необхідності ухвалення та реалізації такого стратегічно важливого документа як Національна стратегія розвитку сфери інтелектуальної власності на період 2020 - 2025 роки, яка отримала підтримку Верховної Ради України (ВР України) на парламентських слуханнях "Побудова ефективної системи охорони інтелектуальної власності в Україні" 16 грудня 2019 р.

Текст:

<http://www.golos.com.ua/article/340678>

**Підготовлено Відділом інформаційного забезпечення органів влади
Національної бібліотеки України імені Ярослава Мудрого
Відповідальний за випуск Н. Я. Зайченко
16 січня 2021 р.**